

Utvärdering kommunala råd

Sammanfattning

Undersökningen visar att inställningen till rådet är positiv men komplex. Tydligheten kring rådets syften upplevs som måttlig, medan majoriteten ser rådet som viktigt för kommunen. Däremot är det få som tycker att rådets arbete leder till verkliga beslut eller förändringar, och även återkopplingen från kommunen bedöms som acceptabel men inte optimal. Mötesstrukturen och dialogen får bäst omdöme, särskilt samtalsklimatet. Fritextsvaren lyfter representation och dialog som stora styrkor men efterlyser tydligare mandat, tidigare involvering och bättre uppföljning. Det finns ett starkt engagemang, men också behov av större genomslag och struktur. En stor majoritet, 77,8 %, föredrar fysiska möten framför digitala eller hybrida alternativ. Rådets fortsättning har stöd av de flesta, men många vill se förändringar, främst kring rådets uppdrag och mandat. Fritextsvaren visar att det finns önskemål om konkret handling, tydligare syfte och bättre struktur, medan dialogen uppskattas. Det råder en vilja att rådet ska utvecklas och bli mer relevant i praktiken.

Sammanfattning – skillnader mellan råden

Råden har en ganska likartad och måttligt positiv syn på syfte och uppdrag. Förebygganderådet och Pensionärsrådet är något mer positiva, medan Näringslivsrådet är mer neutral. Uppfattningen om rådets funktion varierar dock; Näringslivsrådet och Landsbygdspolitiska rådet ser störst nytta, men Tillgänglighetsrådet har delade åsikter.

Tillgänglighetsrådet har den lägsta upplevda påverkan på beslut och flest negativa svar. Brottsförebyggande- och folkhälsorådet samt Förebygganderådet har också låg påverkan, men inte lika extremt. Landsbygdspolitiska rådet är mer positivt och verkar ha bättre genomslag i praktiken.

Synen på mötesstruktur och effektivitet är generellt positiv, särskilt för Landsbygdspolitiska rådet och Pensionärsrådet. Informationsnivån före möten anses vara god i alla råd, med bäst resultat i Förebygganderådet.

Analysen visar tydliga variationer mellan råden, särskilt vad gäller upplevelsen av återkoppling, men också i hur starkt dialogen värderas, synen på utvecklingsbehov samt graden av förändringsvilja.

Kommunens återkoppling upplevs olika av råden. Brottsförebyggande- och folkhälsorådet samt Förebygganderådet har en övervägande positiv syn, medan Näringslivsrådet och särskilt Tillgänglighetsrådet är mer kritiska, med många negativa svar. Pensionärsrådet är mer neutral.

Dialogen fungerar generellt bra och flest positiva omdömen ges från Förebygganderådet, följt av Näringslivsrådet och Landsbygdspolitiska rådet. Brottsförebyggande- och folkhälsorådet är också positiva, medan Pensionärsrådet och Tillgänglighetsrådet har fler neutrala svar.

Näringslivsrådet och Tillgänglighetsrådet vill ha mest förändring, vilket visar på lägre nöjdhet och legitimitet där. Övriga råd accepterar nuvarande form men ser utvecklingsbehov.

Alla råd pekar ut sitt uppdrag som viktigaste utvecklingsområde, men behovet av förändring är störst i råd med svagare återkoppling. Fritextsvaren visar att Tillgänglighetsrådet är tydligast i sin kritik, särskilt kring resultat och återkoppling, medan mötesformen uppskattas av alla.

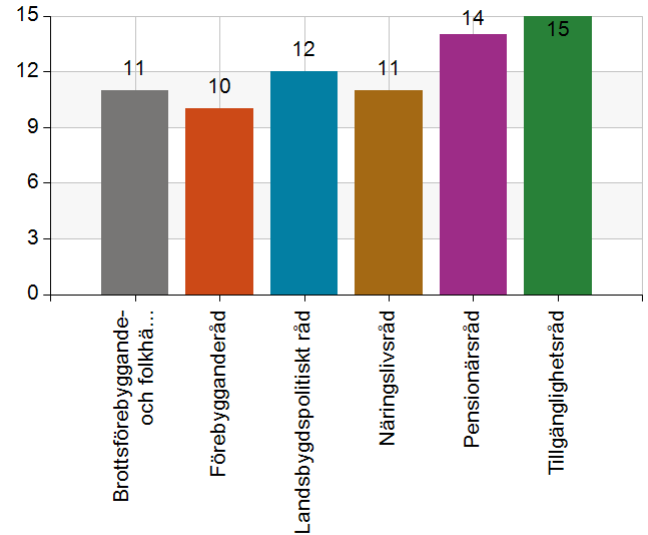
Ett mönster är att råd som upplever brister i återkoppling också i högre grad efterfrågar förändringar och ifrågasätter nyttan, medan råd med mer positiv återkoppling i högre grad accepterar nuvarande form. Samtidigt är den goda dialogen en gemensam styrka som utgör en stabil grund för vidare utveckling i samtliga råd.

Förslag på åtgärder för utveckling

- Tydliggör rådets uppdrag (syfte, mandat och arbetsformer) och kommunicera detta klart till samtliga deltagare.
- Utveckla mötesstrukturen till ett mer strategiskt och lösningsinriktat arbetssätt med tydliga ärenden, prioritering av huvudfrågor, förhandsutskick av underlag och gemensam beredning
- Inför systematiska rutiner för uppföljning och återkoppling (till exempel aktivitetslista, ansvarsfördelning och transparent statusrapportering, gärna digitalt mellan möten) för att stärka genomslag, förändringsarbete och transparens.
- Skapa former för tidig delaktighet i besluts- och planeringsprocesser, särskilt i frågor som berör tillgänglighet och landsbygdsutveckling, för att möjliggöra större påverkan och engagemang.
- Stärk rådets genomförandekraft genom att se över sammansättning och samverka med andra råd (minska överlappning och bjud in relevanta aktörer tematiskt vid behov) samt utse kontaktpersoner/sakkunniga inom prioriterade områden för kompetens och kontinuitet mellan möten.

Vilket råd deltar du i? Observera att om du är deltagare i flera råd så besvarar du enkäten en gång per råd.

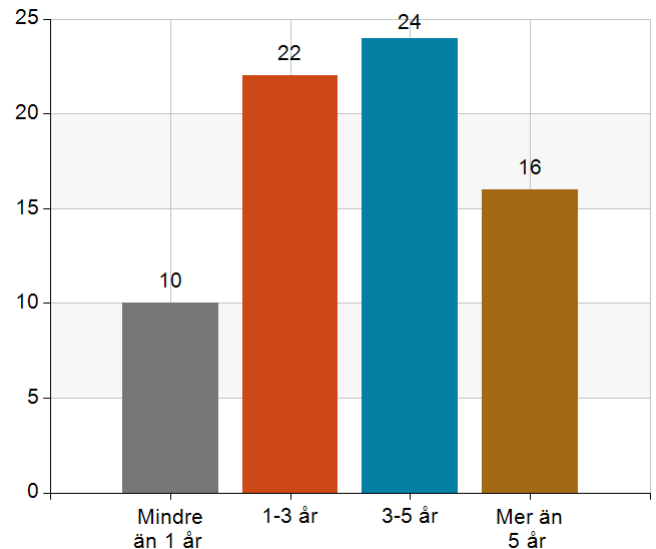
Namn	Antal	%
Brottsförebyggande- och folkhälsoråd	11	15,1
Förebygganderåd	10	13,7
Landsbygdspolitiskt råd	12	16,4
Näringslivsråd	11	15,1
Pensionärsråd	14	19,2
Tillgänglighetsråd	15	20,5
Total	73	100



Resultatet visar en relativt jämn fördelning mellan de olika råden, där samtliga alternativ samlar mellan 13,7 och 20,5 procent av svaren.

Hur länge har du deltagit i rådet?

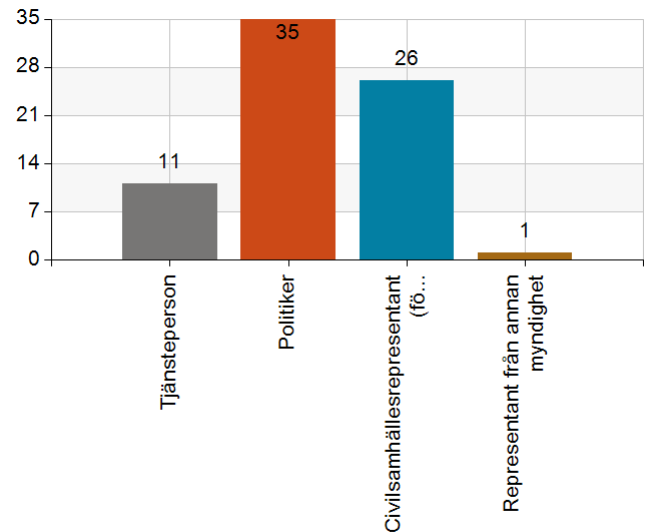
Namn	Antal	%
Mindre än 1 år	10	13,9
1-3 år	22	30,6
3-5 år	24	33,3
Mer än 5 år	16	22,2
Total	72	100



Sammantaget präglas respondentgruppen av en relativt hög grad av erfarenhet och kontinuitet. Tyngdpunkten ligger på deltagare med mellan ett och fem års engagemang, kompletterat av en betydande andel med ännu längre erfarenhet. Rådet utgörs av en stabil medlemsgrupp där nyrekrytering sker, men i mindre omfattning än det befintliga deltagandet.

Är du

Namn	Antal	%
Tjänsteperson	11	15,1
Politiker	35	47,9
Civilsamhällesrepresentant (förening/organisation/näringsliv)	26	35,6
Representant från annan myndighet	1	1,4
Total	73	100

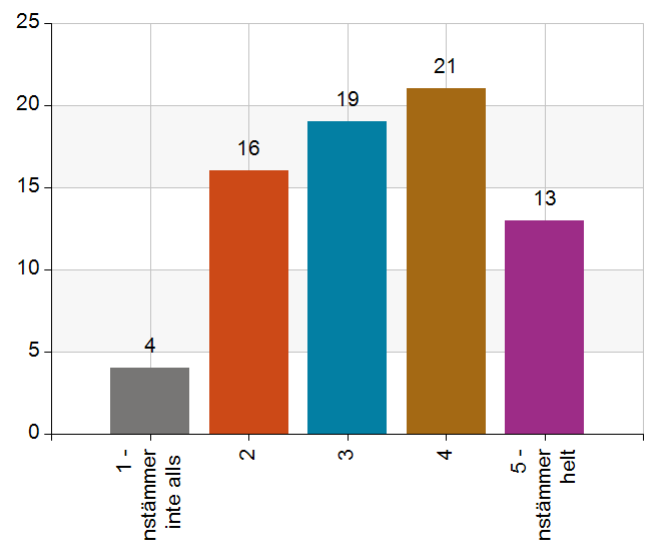


Enkäten visar att politiker utgör 47,9 % av respondenterna, medan civilsamhällesrepresentanter står för 35,6 %. Tjänstepersoner representerar 15,1 % och representanter från andra myndigheter utgör 1,4 %. Resultatet indikerar att de politiska och civila perspektiven är mest förekommande, medan tjänstepersoner samt myndighetsrepresentanter är mindre representerade.

Jag upplever att rådets syfte och uppdrag är tydliga

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	4	5,5
2	16	21,9
3	19	26
4	21	28,8
5 - Instämmer helt	13	17,8
Total	73	100

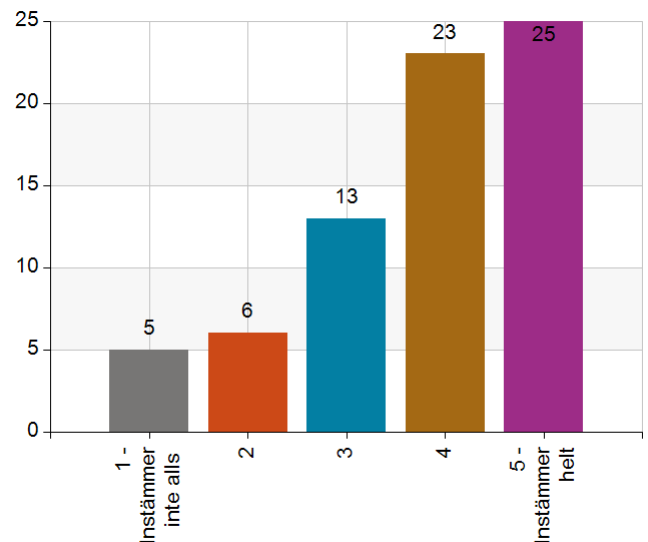
Statistik	
Medelvärde	3,32
Median	3



Resultatet visar att 46,6 % upplever tydlighet i rådets syfte, men bara 17,8 % är helt övertygade. Många har valt det neutrala alternativet ”3”, vilket tyder på osäkerhet. De negativa svaren utgör 27,4 %. Medelvärdet är 3,32 – något över mitten – vilket ger en svagt positiv helhetsbild. Det finns alltså både positiva och neutrala eller otydliga uppfattningar; rådet kan behöva bli tydligare om sitt uppdrag.

Jag anser att rådet fyller en viktig funktion i kommunen

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	5	6,9
2	6	8,3
3	13	18,1
4	23	31,9
5 - Instämmer helt	25	34,7
Total	72	100

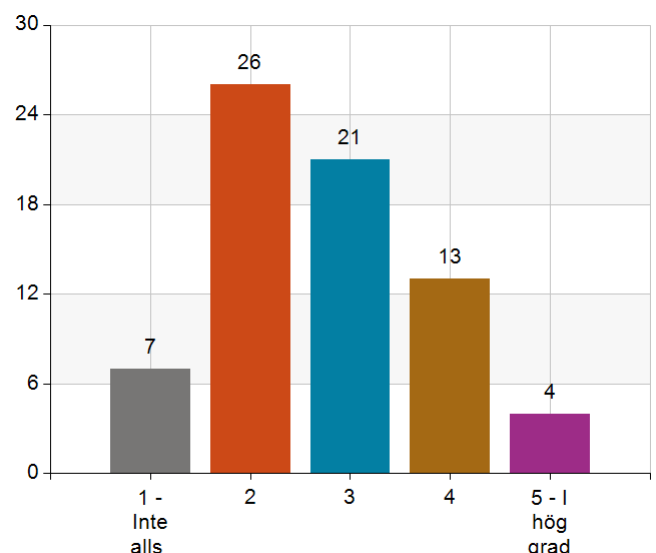


Statistik	
Medelvärde	3,79
Median	4

Resultaten visar att majoriteten tycker att rådet är viktigt för kommunen. 34,7 % instämmer helt och 31,9 % ger näst högsta betyg. 18,1 % är neutrala och mindre än 15 % ifrågasätter rådets funktion. Medelvärdet är 3,79 och medianen 4, vilket visar att central tendens är positiv. Sammantaget har råden ett starkt stöd bland respondenterna.

I vilken grad upplever du att rådets synpunkter leder till förändringar eller beslut i kommunen?

Namn	Antal	%
1 - Inte alls	7	9,9
2	26	36,6
3	21	29,6
4	13	18,3
5 - I hög grad	4	5,6
Total	71	100



Statistik	
Medelvärde	2,73
Median	3

Resultaten visar att många tycker att rådets synpunkter sällan leder till förändringar eller beslut i kommunen. 46,5 % av de svarande är negativa eller skeptiska, medan 29,6 % är neutrala. Bara en mindre grupp, 23,9 %, upplever stark påverkan från rådet. Medianen är 3 och medelvärdet 2,73, vilket tyder på att den allmänna uppfattningen är att rådets inflytande är begränsat.

Vad anser du är rådets största styrkor?

Sammantaget präglas svaren av en övervägande positiv inställning där rådets största styrkor anses vara den breda representationen från föreningsliv, näringsliv, politik och myndigheter samt möjligheten till dialog, informationsutbyte och nätverkande. Många lyfter värdet av att skapa en mötesplats som fyller en demokratisk funktion, där olika aktörer kan lyfta frågor, bli hörda och få insyn i kommunens arbete, med en god samtalston och engagemang. Samtidigt finns återkommande synpunkter om att samverkan och faktisk påverkan kan utvecklas ytterligare, särskilt vad gäller tidig delaktighet i beslutsprocesser och närvaro eller kunskap från berörda politiker och tjänstepersoner.

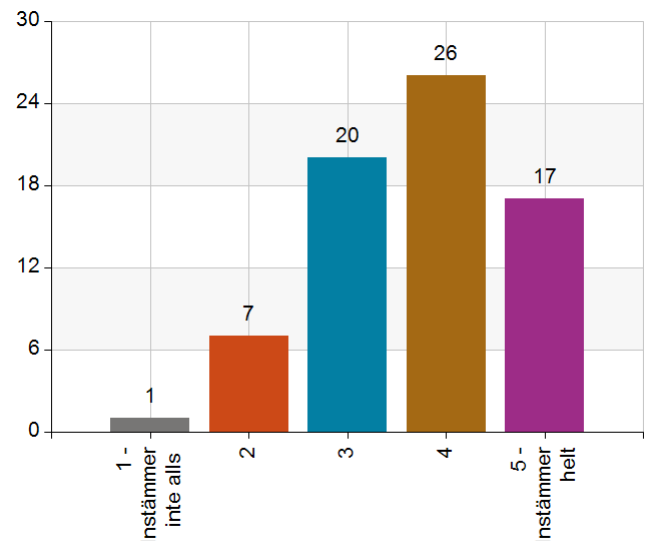
Vilka områden skulle rådet kunna bidra till mer än i dag?

Svaren visar en tydlig önskan om att rådet ska bli mer handlingskraftigt, strategiskt och resultatnriktat, med ett förtydligt syfte, mandat och ansvarsfördelning. Många upplever att mötena idag domineras av informationsdelning snarare än dialog, påverkan och konkreta åtgärder, och efterfrågar bättre uppföljning, tydligare återkoppling samt större framdrift mellan mötena. Det finns en återkommande betoning på behovet av att komma in tidigare i beslutsprocesser, att fungera mer som remissinstans och att frågor som lyfts faktiskt leder till synliga resultat. Flera lyfter vikten av ökad samverkan mellan verksamheter, bättre representation av medlemmars perspektiv samt mer fokus på strategiska utvecklingsfrågor inom exempelvis landsbygd, tillgänglighet, näringsliv och förebyggande arbete. Sammantaget präglas svaren av ett engagemang, men också en frustration över otydlighet och brist på konkret genomslag.

Mötena är strukturerade och effektiva

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	1	1,4
2	7	9,9
3	20	28,2
4	26	36,6
5 - Instämmer helt	17	23,9
Total	71	100

Statistik	
Medelvärde	3,72
Median	4



Resultaten visar en övervägande positiv inställning till mötenas struktur och effektivitet. De flesta respondenter placerar sig inom alternativ 4 (36,6 %) och 5 – ”Instämmer helt” (23,9 %), vilket utgör den största andelen av svaren. Detta indikerar att många bedömer mötesstrukturen som ändamålsenlig och funktionell. Medianvärdet på 4 bekräftar denna trend mot positiva omdömen.

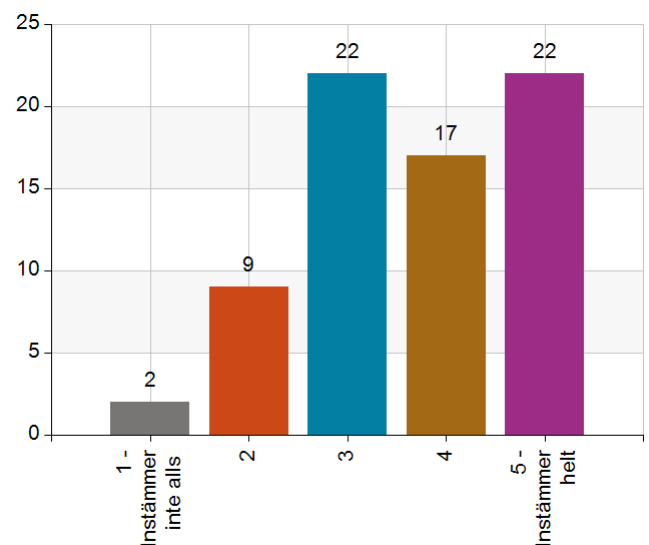
Samtidigt valde cirka 28,2 % alternativ 3, vilket motsvarar en neutral eller balanserad syn på frågan. Dessa respondenter upplever varken att mötena är ineffektiva eller fullt ut välfungerande; det kan bero på variabler såsom mötestyp eller sammanhang.

Negativa bedömningar är ovanliga, då enbart 1,4 % har valt ”Instämmer inte alls” och 9,9 % alternativ 2. Därmed utgör dessa grupper en begränsad del av totalmaterialet, vilket antyder att en uttalat negativ uppfattning om mötesstruktur och effektivitet är sällsynt. Ett medelvärde på 3,72 stödjer bilden av huvudsakligen positiva omdömen, samtidigt som det finns utrymme för utveckling eftersom en betydande minoritet intar en neutral position. Sammantaget präglas attityden till mötena av en återhållsam men positiv bedömning av deras kvalitet.

Jag får tillräcklig information innan mötena

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	2	2,8
2	9	12,5
3	22	30,6
4	17	23,6
5 - Instämmer helt	22	30,6
Total	72	100

Statistik	
Medelvärde	3,67
Median	4

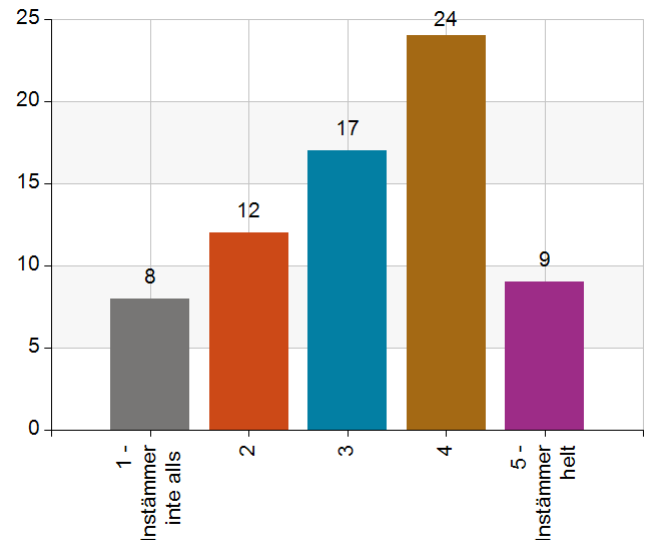


Resultaten visar att de flesta tycker att informationsnivån inför möten är tillräcklig. 30,6 % instämmer helt, 30,6 % är neutrala och 23,6 % instämmer delvis. Bara 2,8 % är helt missnöjda. Medianen på 4 och medelvärdet på 3,67 pekar på en generellt positiv men inte helt stark inställning.

Sammanfattningsvis verkar informationsprocessen fungera, men det finns förbättringspotential.

Återkopplingen från kommunen på frågorna vi lyfter är tillräcklig

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	8	11,4
2	12	17,1
3	17	24,3
4	24	34,3
5 - Instämmer helt	9	12,9
Total	70	100

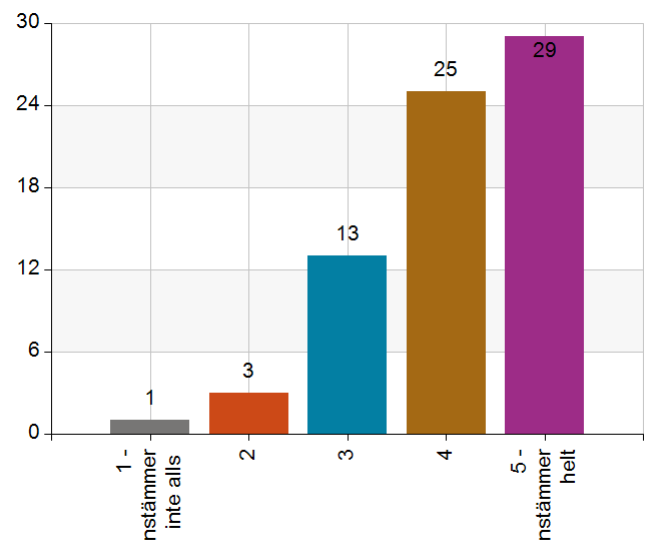


Statistik	
Medelvärde	3,2
Median	3

Resultatet visar att nästan hälften av respondenterna är positiva till kommunens återkoppling, medan 24,3 % är neutrala och 28,5 % är negativa. Medelvärdet på 3,2 och medianen på 3 indikerar en måttligt positiv men balanserad inställning, där det även finns tydliga förbättringsområden.

Dialogen mellan deltagarna i rådet fungerar väl

Namn	Antal	%
1 - Instämmer inte alls	1	1,4
2	3	4,2
3	13	18,3
4	25	35,2
5 - Instämmer helt	29	40,8
Total	71	100



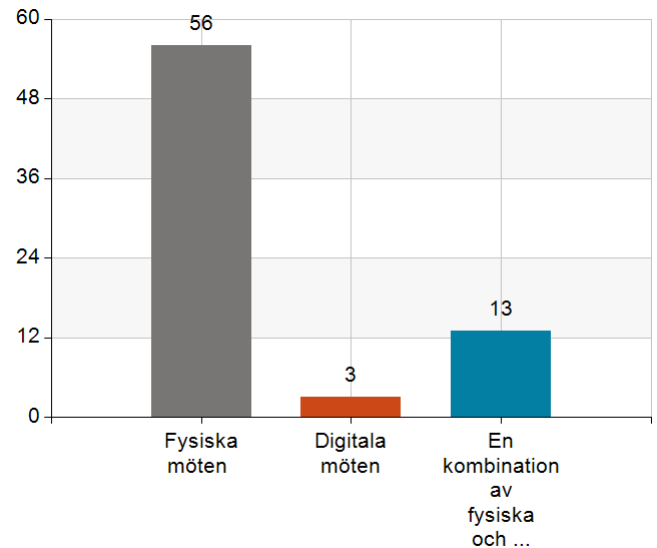
Statistik	
Medelvärde	4,1
Median	4

Resultaten visar att majoriteten av deltagarna tycker att dialogen i rådet fungerar bra. 40,8 % instämmer helt och 35,2 % håller ganska mycket med. Endast 5,6 % är negativa och 18,3 % är neutrala. Medelvärdet är 4,1 och medianen 4, vilket bekräftar den positiva upplevelsen. Sammantaget ger svaren ett tydligt positivt intryck av dialogens kvalitet.

Vilken mötesform föredrar du?

Namn	Antal	%
Fysiska möten	56	77,8
Digitala möten	3	4,2
En kombination av fysiska och digitala möten	13	18,1
Total	72	100

Svarsfrekvens
98,6% (72/73)

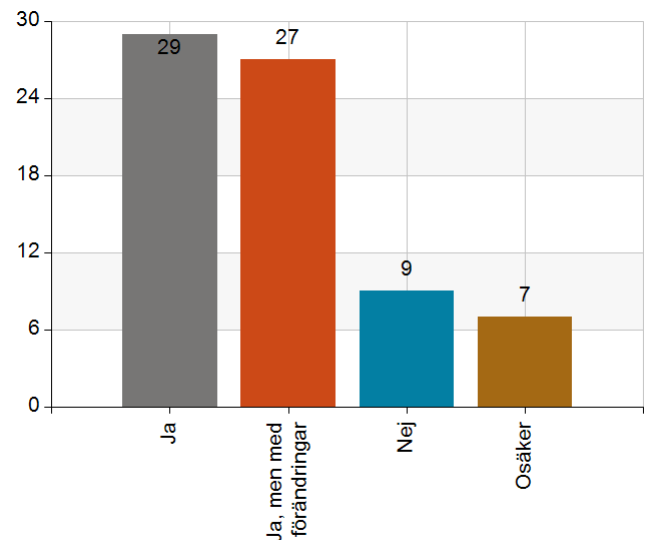


Resultatet visar att 77,8 % föredrar fysiska möten, vilket är klart mest. 18,1 % uppskattar en blandning av fysiskt och digitalt, medan bara 4,2 % väljer digitala möten. Gruppen har tydlig förkärlek för att träffas på plats, men viss acceptans för hybrider finns också.

Tycker du att rådet bör fortsätta i sin nuvarande form?

Namn	Antal	%
Ja	29	40,3
Ja, men med förändringar	27	37,5
Nej	9	12,5
Osäker	7	9,7
Total	72	100

Svarsfrekvens
98,6% (72/73)

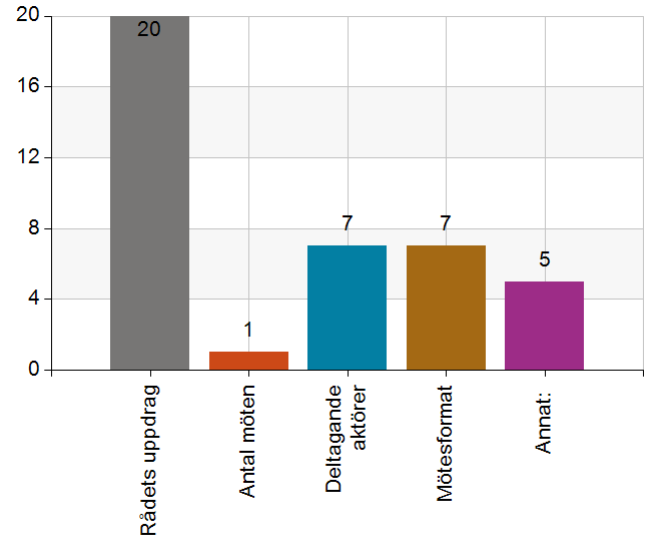


En majoritet vill att rådet ska fortsätta, 40,3 procent i nuvarande form och 37,5 procent med förändringar. Endast 12,5 procent motsätter sig och 9,7 procent är osäkra. Opinionen är övervägande positiv, även om många önskar förbättringar.

Vad anser du bör förändras?

Namn	Antal	%
Rådets uppdrag	20	74,1
Antal möten	1	3,7
Deltagande aktörer	7	25,9
Mötesformat	7	25,9
Annat:	5	18,5
Total	40	148,1

Svarsfrekvens
100% (27/27)



Resultaten visar att den mest betydande förändringspunkten gäller **”Rådets uppdrag”**, då 74,1 % av respondenterna har identifierat detta som ett område med behov av förbättring. Detta indikerar att en majoritet upplever oklarheter kring rådets mandat, syfte och roll. Fritextkommentarerna förstärker denna observation genom att understryka vikten av ett tydligt syfte, klargjorda mandat samt en definierad funktion – exempelvis om rådet fungerar som remissinstans, dialogforum eller samrådsorgan – och ett behov av förbättrad återkoppling och struktur för hantering av inspel inom organisationen.

Vidare framkommer att alternativen **”Deltagande aktörer”** och **”Mötesformat”** båda uppgår till 25,9 %, vilket antyder att en fjärdedel av respondenterna ser förbättringspotential inom dessa områden. Kommentarererna pekar på utvecklingsbehov avseende förberedelse, representation och tydlighet kring förväntningar, särskilt att representanter bör representera branschens intressen snarare än personliga åsikter. Även önskemål om en tydligare agenda och bättre struktur inför och efter mötena föreslår att mötesformatet behöver formaliseras och följas upp mer konsekvent.

Bara 3,7 % anser att **”Antal möten”** behöver ändras, vilket indikerar att mötesfrekvensen inte ses som ett problemområde. Detta stödjer tolkningen att utmaningarna främst handlar om innehåll och syfte snarare än kvantitet, med fokus på kvalitet och riktning.

Alternativet **”Annat”** samlar 18,5 %, och kommentarerna här bekräftar de övergripande behoven av tydlig struktur, agenda och återkoppling. Sammantaget är det tydligt att respondenterna efterfrågar ökad tydlighet, ledning och effektivitet. Den samlade attityden präglas av engagemang och en konstruktiv vilja att utveckla rådets verksamhet, samtidigt som nuvarande arbetssätt anses otillräckligt definierade och ändamålsenliga.

Har du förslag på nya arbetssätt eller mötesstrukturer som skulle öka rådets nytta?

Svaren präglas tydligt av en önskan om större tydlighet, struktur och meningsfullhet i rådets arbete. Många efterfrågar ett skarpare och mer avgränsat uppdrag, klar ansvarsfördelning, bättre förberedda och mer fokuserade möten med färre men prioriterade frågor samt tydlig uppföljning och återkoppling på vad som faktiskt händer med det som lyfts. Det finns också synpunkter på behovet av bättre

framförhållning, mer delaktighet från både kommun och organisationer, samverkan kring konkreta handlingsplaner samt eventuellt färre råd eller kompletterande digitala forum. Flera upplever att syfte och funktion är otydliga och att diskussioner ibland blir spretiga eller upprepande, även om några anser att nuvarande form fungerar bra. Sammantaget uttrycks ett behov av ökad struktur, riktning och genomslag för att stärka rådets relevans och nytta.

Övriga kommentarer eller förslag

Respondenterna efterfrågar en tydligare struktur, skarpare syfte och bättre uppföljning i rådets arbete, med fokus på att möten ska leda till konkreta beslut och verklig förändring snarare än enbart dialog eller informationsutbyte. Flera betonar vikten av bredare och mer representativ förankring, bättre återkoppling på förslag samt att frågor behandlas innan beslut fattas. Det finns både positiva omdömen om utvecklingen och värdet av mötesplatsen, men också kritik mot bristande kvalitet, otydlig nytta och upplevelser av ineffektivitet. Sammantaget präglas svaren av en vilja att stärka genomslaget, relevansen och meningsfullheten i rådets arbete.